



Skrivelse: Rättssäker examination vid Sahlgrenska akademien

Sahlgrenska akademins Studentkårs nulägesanalys och kommentarer

Den 16 februari 2015 – Johanna Börjesson

Innehållsförteckning

| | |
|---|----|
| Inledning | 2 |
| Kommentarer - Lokala studieregler vid Göteborgs universitet | 2 |
| Kommentarer - Regler för institution vid anlåtande av universitetsgemensam skrivsal | 6 |
| Kommentarer - Regler för tentamensskrivningar | 7 |
| Kommentarer - Regler för skrivningsvakt | 8 |
| Övrig problematik | 9 |
| Sammanfattning | 10 |
| Avslutande ord | 11 |
| Referenser | 12 |



Inledning

Skrivelsen har skickats ut som remiss till styrelsen för Sahlgrenska akademins Studentkår samt dess utbildningsråd. Även Göteborgs universitets studentkårers studentombud fick skrivelsen som remiss.

Sahlgrenska akademins Studentkår har genom sin verksamhet uppmärksammat problematik relaterat till examinationer vid Sahlgrenska akademien. Genom denna skrivelse lyfter vi fram upplevd problematik samt hur vi önskar diskutera denna med utbildningsansvariga vid fakulteten.

1 maj 2013 infördes ett nytt studieregeldokument vid Göteborgs universitet, *Lokala studieregler vid Göteborgs universitet*, vilket innebar en kraftig bantning av den tidigare regelsamlingen *Rättigheter och skyldigheter för studenter vid Göteborgs universitet*. Denna nya regelsamling innefattar en hel del formuleringar vilka är öppna för tolkning, men även en del som är taget direkt ur tidigare regelsamling. Vi har här valt att diskutera regler i regelsamlingen vilka vi uppfattar inte efterföljs eller är problematiska. Vi har även valt att kommentera andra regeldokument relaterade till skriftlig salstentamen.

Vi ser också ett behov för fakulteten att diskutera sin pedagogik och hur denna ska återspeglas i examinationsmomenten för att lyfta fram studenternas prestation och inspirera till fortsatt lärande.

Kommentarer - Lokala studieregler vid Göteborgs universitet

Följande är stycken ur regelsamlingens inledning vilka vi önskar lyfta till diskussion:

“När det finns en motsättning mellan olika studentintressen måste dessa vägas mot varandra - till exempel den enskilda studentens intressen gentemot den större studentgruppens intressen eller pedagogiska fördelar gentemot tydlighet och förutsägbarhet.”

“Alla utbildningsansvariga på olika organisationsnivåer måste tillsammans med studenterna och deras representanter ta ett tydligt ansvar för reglernas tolkning och tillämpning om slutresultatet ska bli gott. Det gäller särskilt när reglerna öppnar för olika lösningar.”

Regelsamlingen nämner tydligt att utbildningsansvariga tillsammans med studenterna ska tolka tillämpningen av reglerna. Detta har ej gjorts vid Sahlgrenska akademien. Vi finner att Utbildningsrådet är ett lämpligt forum för ansvaret av denna uppgift.

Nedan följer regler vi önskar uppmärksamma och diskutera.

3.1 Examination ska genomföras på sådant sätt att den enskilde studentens prestation kan urskiljas.

Vi har upplevt en viss svårighet inom fakulteten att examinera på ett sätt som är inspirerande för studenten och väcker det analytiska tänkandet. Vi stöter på problem såsom att samma frågor ofta upprepas år efter år på skriftliga tentamina.

Då Kvalitetsrådet under vårterminen 2013 höll audit vid Sahlgrenska akademien



framkom det från studenthåll att det är för lätt att ta sig igenom sin utbildning. Vi tror att detta är en av orsakerna.

Även det faktum att vi vid fakulteten har exempelvis workshops, grupparbeten eller obligatoriska föreläsningar (obligatoriska moment) är problematiskt ur synpunkten att lyfta den enskilde studentens prestation. Att ett moment är obligatoriskt innebär också att det är examinerande. Vid tidigare nämnda obligatorisk föreläsning finns god chans för studenter att inte närvara utan låta en medstudent skriva upp namnet eller att inte egentligen prövas i något kursmål över huvud taget. Vi har exempel på att en student skrivit upp en annan student som närvarande under ett utbildningsmoment på en utbildning vid fakulteten, då rektor delade ut varning i enlighet med "*Handläggningsordning för disciplinärenden vid Göteborgs universitet*".

Vi ser också att Sahlgrenska akademien är i behov av en resursinsats då det rör utformning av examinationsmoment samt riktlinjer för vilka typer av moment som bör vara obligatoriska eller ej. Moment som endast kräver någon form av närvaro kan inte klassas som examinerande om inte studenten senare prövas i kursmål på slutexaminationen. Ett allt för stort antal obligatoriska moment tenderar dessutom att göra studenter mindre motiverade. Det bör snarare framgå i slutexaminationen att student måste avklara en del moment för att lyckas med sin slutexamination, vilken examinerar kursens mål. Mängden obligatoriska moment ger också en stor stressfaktor för många studenter. Studenter är oerhört stressade över att bli sjuka mitt i en kurs då detta med stor sannolikhet försätter dem i en spiral av obligatoriska moment att ta ikapp.

3.3 Bedömningskriterier och övriga villkor t ex tillåtna hjälpmedel i samband med examination ska vara klart angivna på förhand.

Under höstterminen 2014 har vi skickat in en anmälan om brott mot ovan nämnda studieregel, då det inför en examination inte meddelades till studenterna vilken gräns som krävdes för betyget godkänt. Detta angavs istället i samband med att tentamensresultaten meddelades studenterna.

Vi har även haft besök av studenter som nämnt att en studiehandledning angett en procentuell gräns för betyget godkänd medan kursansvarig vid frågan om krav för betyget godkänd angett en annan procentuell gräns. Den procentuella gräns kursansvarig hade för avsikt att applicera vid examinationen meddelades ej studentgruppen innan examinationstillfället.

Vi hoppas att det i övrigt finns rutiner för att denna regel efterföljs i fakultetens samtliga kurser.

3.6 Utöver ordinarie examinationstillfällen ska ytterligare tillfällen tillhandabållas inom rimlig tid med hänsyn till utbildningens utformning och studenternas studiesituation. Student ska ges rimlig tid att förbereda sig inför ett examinationstillfälle.

Regeln ovan är den regel allra flest studenter, men även anställda vid Göteborgs universitet, ställer frågor till studentkåren om. Främst får vi frågor om hur denna regel



ska tolkas. Vårt svar hänvisar till den inledande text som finns i studiereglerna - *Att, exempelvis, förlägga tillfälle för omexamination "inom rimlig tid" efter ordinarie examination innebär med ett studentcentrerat perspektiv att omexaminationer förläggs så att de på bästa sätt anpassas till utbildningens schema i sin helhet. Vi uppfattar också att denna regel är en av de som universitetet ofta bryter mot.*

Detta är en typisk regel som bör tolkas enligt ett av de inledande textstyckena i början av detta avsnitt. Vi upplever att det sällan tas hänsyn till studenternas studiesituation då omtentamina förläggs, det vill säga att de ofta krockar med andra examinationer, obligatoriska moment eller förläggs under studietid så att studenterna tvingas till studiefrånvaro. Om svårighet att boka tentamenslokal här är en orsak önskar vi att fakulteten blir drivande i frågan mot universitetet centralt. Det är viktigt att de förhållanden som regleras i regeldokument också är möjliga att följa.

3.8 Bedömning av examination ska meddelas student senast 15 arbetsdagar efter examinationstillfället och betyg på kurs ska meddelas student senast 15 arbetsdagar efter kursslut. Dessa 15 arbetsdagar kan efter beslut av prefekt utsträckas till 20 vid examination med ett omfattande examinationsunderlag. Detta ska anges i kursplan och omprövas vid revidering. Oförutsedd fördröjning ska meddelas studenterna och avhjälpas skyndsamt.

Detta är den regel vi får in absolut mest klagomål på från studenter där det huvudsakliga problemet är att ingen information skickats ut om varför resultatet är försenat. Tyvärr finns det ingenting vi kan göra gällande denna regel och studenterna går ofta arga och frustrerade ifrån oss. Vi anser att vi borde kunna komma fram till riktlinjer även här inom fakulteten om hur studenter ska informeras och så vidare.

Även den möjlighet som finns till förlängd rättningstid om 20 dagar skulle kunna vara en problemlösare för flera kurser som upplever rättningsperioden som stressande. Allt för få kurser har antagit denna möjlighet i kursplanen.

3.10 I samband med meddelandet av examinationsresultat ska student få tillgång till inlämnade examinationsuppgifter.

Vi upplever att i många fall publiceras resultaten enligt angiven tidpunkt, men studenterna ges inte möjlighet att hämta ut sin examination förrän senare. Vi förstår att det finns svårigheter med kursexpeditioners öppettider, men vill ändå föra en diskussion kring detta.

3.11 Institutionen ansvarar för att student erbjuds tillfälle för genomgång av bedömningen av examination.

Tyvärr hävdar personal vid fakulteten att det är allt för resurskrävande att ha genomgångar med studenter. Vi kan förstå detta, men således bör fakulteten tolka hur denna regel ska efterföljas.



3.12 Om student som underkänts två gånger på samma examinerande moment önskar byte av examinerator inför nästa examinationstillfälle, ska sådan begäran inlämnas skriftligt till institutionen och bifallas om det inte finns särskilda skäl däremot.

Denna regel upplever vi efterföljs, däremot önskar vi att fakulteten diskuterar den. Många studenter som kommer till oss har ofta skrivit examinationer många fler gånger än två. Detta beror sällan på att studenterna inte besitter förmågan att ta till sig kunskapen för den specifika kursen. Studenterna har ofta avklarat examinationer placerade före och efter den omskrivna tentamen. Problemet är snarare att omexaminationer ligger placerade så att inte hänsyn tas till studenternas studiesituation, alltså att omexaminationer hamnar i anslutning till andra kursers ordinarie examination eller påtvingar att studenter missar stora delar av den kurs de befinner sig i för stunden.

Andra fastnar snarare i en spiral där studenten klarar av omexaminationer, men klarar aldrig de ordinarie examinationerna då instuderingsperioderna ofta krockar. Dessa två olika situationer innefattar samma problematik då de båda går att hänvisa till regel 3.6 som säger att omexaminationstillfälle ska erbjudas med hänsyn till utbildningens utformning och studentens studiesituation.

För att återgå till det faktum att en del studenter skriver vissa tentamina otaliga gånger anser vi att det borde finnas rutiner för att uppmärksamma dessa studenter och bättre hjälpa dessa genom utbildningen. Vi anser att dessa studenter innebär en större kostnad för utbildningen då de inte upptäcks än om de skulle upptäckas. Det finns andra lärosäten där detta fungerar mycket väl, exempelvis Hälsouniversitetet i Linköping.

Vi efterfrågar också någon form av resurs för studenter, utöver studievägledningen, där studenter kan få hjälp med studieteknik och allmänt stöd i sina studier.

6.1 En kurs bör inte schemaläggas fler än fem dagar under en vecka.

När salstentamina ligger förlagda på helger blir denna regel problematisk. Om en tentamen blir förlagd på en helgdag bör studenterna kompenseras med en ledig veckodag. Dock blir det hela då problematiskt med tanke på regel 6.3 nämnd nedan.

6.2 På kurs som genomförs dagtid bör schemalagd undervisning förläggas mellan kl. 08.00 och 17.00. På kurs som genomförs kvällstid bör schemalagd undervisning förläggas mellan kl. 18.00 och 21.00.

Om en student är utplacerad på praktik eller verksamhetsförlagd utbildning under en period där studenten förväntas befinna sig på arbetsplatsen 8 timmar per dag ska studenten inte förväntas utföra egenstudier utöver denna tid. I vissa kurser kan skriftlig examination förekomma i direkt anslutning till utplacering. Detta är inte rimliga förhållanden om studenterna inte har haft utsatt schematid att studera till dessa examinationer.

6.3 Ordinarie examinationstillfälle ska, om inte särskilda skäl föreligger, förläggas till tider som gäller för kursen i övrigt.



Det faktum att förvänta sig att studenter ska utföra arbete på sin lediga tid är inget vi står bakom. Vi vill också uppmärksamma att detta tvingar universitetspersonal att även de arbeta en ledig dag.

När det gäller att vid examinationen kunna prestera utefter sin bästa förmåga ser vi det som problematiskt att förlägga en tentamen kvällstid. Efter att ha varit igång en hel dag är det högst sannolikt att studenten på kvällen är trött, ofokuserad och inte kan prestera utefter den förmåga som är önskvärd.

6.5 Schemaändring får endast göras vid oförutsedda händelser och ska skyndsamt meddelas studenterna.

Denna regel bör tolkas vid fakulteten. Idag flyttas obligatoriska moment med kort varsel. Då obligatoriska moment är examinerande är detta något vi avråder från. Studenterna ska ha möjlighet att planera sina studier. Ur en rättssäker synvinkel är detta också mycket anmärkningsvärt, för att inte nämna hur det stressmässigt påverkar de studenter som drabbas.

Kommentarer - Regler för institution vid anlåtande av universitetsgemensam skrivsal

För det första önskar vi ifrågasätta det första stycket om *god arbetsmiljö* under skriftlig tentamen. Skrivsalen på Viktoriagatan har vi inget att anmärka på, däremot att det idag finns allt för få platser att tentera, vilket leder till att flera kurser vid Sahlgrenska akademien tenteras i undervisningssalar på Medicinareberget. Exempelvis på Odontologen, där ergonomin redan är undermålig, vilket vi tar upp i vår rapport "*Arbetsmiljö för studenter vid Sahlgrenska akademien*". Även det faktum att studenten i en undervisningssal har svårt att få en separat sittplats påverkar arbetsmiljön. Då student under tentamen önskar besöka toaletten eller rent av ska lämna in sin tentamen måste alla vid samma bänkrad resa sig. Skrivsituationen i en sådan sal gynnar även fusk då tentamensvakterna ej har god uppsikt över studenterna och mobiltelefoner blir lätta att använda.

Något ännu mer problematiskt med detta regeldokument är att innehållet endast är applicerbart då just en universitetsgemensam skrivsal används. Då kurser enligt ovan tenteras i vanliga föreläsningssalar eller klassrum är det ytterst oklart ifall dessa regler ändå gäller.

1. Leverans av tentamensskrivningar

Det åligger institutionen att tillse att aktuella tentamensskrivningar är tentamensenheten tillhanda senast två dagar före tentamenstillfället.

Institution ska förse tentamensenheten med tentamensskrivningar i tillräckligt antal och med namnlistor över anmälda studenter. Om student har erhållit tillstånd av institution att använda särskilt hjälpmedel skall detta särskilt anges.



För att kommentera första stycket så är vi tveksamma till om detta efterföljs. Senast nu under höstterminen 2014 har vi fått veta att studenter vid två tillfällen fått tentamina där varannan sida saknats.

Under hösten 2013 fick vi också rapporteringar om att en del av en studentgrupp tilldelats fel examination. Detta i ett fall då två olika utbildningar läst en kurs tillsammans, men där examinationen skulle skilja sig något åt för de olika utbildningarna.

3. Information till student

Inför tentamen skall institution informera studenterna om gällande regler för tentamensskrivning i universitetsgemensam skrivsal.

Detta händer sällan enligt vår uppfattning, om ens någonsin. Det ges ofta information om tillättna hjälpmedel, men gällande regler för tentamensskrivningar ges endast av tentamensvakterna.

5. Lärares närvaro och tillgänglighet

Ansvarig lärare ska närvara i skrivsal under skrivningstidens första timma och därefter så länge som det krävs för tentamensskrivningen. Student ska vid sådant tillfälle ges möjlighet att ställa frågor och erhålla förtydligande avseende aktuell tentamensskrivning. Under tentamensskrivningens övriga tid skall ansvarig lärare vara tillgänglig på annat sätt t.ex. via mobiltelefon. Skrivningsvakt ska ges skriftlig information om hur ansvarig lärare då är nåbar.

Denna regel undrar vi om kursansvariga är medvetna om. Upplevelsen är att ansvarig lärare sällan infinner sig där enligt regeln. Majoriteten befinner sig där någon gång under examinationens gång, ett fåtal finns sedan också tillgängliga per telefon då de ej befinner sig i lokalen. Vissa finns varken tillgängliga per telefon eller dyker upp i lokalen under examinationen. Detta är mycket anmärkningsvärt.

Det är möjligt att formuleringen på denna regel inte är optimal. En möjlighet skulle vara att formulera om till ”första eller andra timmen” eller en helt ny formulering av hela meningen.

Kommentarer - Regler för tentamensskrivningar

4. Placering i skrivsal

Student ska föranmäla sig till tentamensskrivning i enlighet med instruktion från institution. Student som har önskemål om anpassad tentamen i anledning av dokumenterad funktionsnedsättning ska anmäla detta till institution senast fyra veckor före tentamensskrivning.

Vi ifrågasätter här varför student ska meddela institution senast fyra veckor före skrivning då institutionen inte behöver meddela tentamensenheten förrän två veckor före. Vissa kurser kan vara kortare än fyra veckor varför det också kan vara problematiskt. Vi ifrågasätter också huruvida detta är ett lättillgängligt system samt om



detta egentligen är åsidosättande av studenter med särskilda behov. Universitetet bör erbjuda detta som en resurs då student är antagen till ett utbildningsprogram.

5. Personliga tillhörigheter

Om det finns förvaringsskåp ska dessa användas.

I detta fall önskar vi kommentera stycket om förvaringsskåp. I och med denna skrivning tolkar vi det som att det finns en möjlighet att förse tentamensalar med skåp, vilket för många studenter skulle underlätta oro för värdesaker. Vi önskar således att tentamensalarna förses med förvaringsskåp.

8. Förbud att lämna skrivsal tidigare än efter 60 minuter

Student som väljer att avbryta tentamensskrivning får lämna skrivsal som tidigast efter 60 minuter från skrivningstids början.

Student får normalt ej lämna skrivsal för toalettbesök under tentamensskrivnings första och sista timme.

Detta kan vara problematiskt vid korta examinationer om exempelvis två timmars skrivtid. Andra stycket är även svårtolkat. Då formuleringen är sådan att student ej får lämna salen för toalettbesök kan detta tolkas på två sätt, antingen att studenter inte får besöka toaletter belägna utanför själva tentamenssalen eller att studenter inte får besöka toaletter som ligger belägna inne i tentamenssalen. Som det är idag får studenter oavsett var toaletterna är belägna inte besöka dessa under första och sista timmen.

Vi anser att formuleringen är problematisk och att då toaletterna finns i tentamenssalen bör det inte vara förbjudet att besöka dessa. En omformulering eller ett förtydligande bör göras. Vi ser det också som rimligt att den tid som gäller för sen ankomst också är den som gäller för då student får lov att lämna skrivsalen.

Kommentarer - Regler för skrivningsvakt

En första kommentar är att tentamensvakterna som finns i nuläget är mycket undermåliga. Framförallt då tentamen görs på annat ställe än i den gemensamma skrivsalen. Det inkommer regelbundet berättelser från studenter vars tentamensvakter sitter och arbetar eller klipper sina naglar istället för att hålla uppsikt över rummet, eller exempelvis tillåter studenter att flertalet gånger besöka toaletten under examinationen utan uppsikt. Det händer också att istället för att tentamen delas ut så får studenter köa för att hämta ut sin tentamen mot uppvisande av legitimation. Detta underlättar dels för fusk då tentamensvakten ej har uppsikt över lokalen samt att det innebär stor tidsskillnad för studenten som först respektive sist får sin tentamen.

2. Placering i skrivsal och tentamensskrivningars hanterande

Skrivningsvakt har att besluta om placering av student i skrivsal.



Det har framkommit att studentgrupper fuskat tillsammans (utfall från Disciplinnämnden), alltså samarbetat med hjälp av fusklappar som skickats mellan varandra, skrivit en annan students tentamen och dylikt. Därför skulle vi önska att formuleringen om att skrivningsvakt beslutar om placering av student i skrivsal utvecklas. Vi skulle vilja se att denna skrivning menar att studenter ska få bestämda platser under en skrivning.

Övrig problematik

Utlämning av skriftlig tentamen

Ett problem som uppstått, där åtminstone en institution vid Sahlgrenska akademien redan vidtagit åtgärder (Institutionen för Biomedicin) är det faktum att studenter lyckas hämta ut andra students originaltentamina. Göteborgs universitet är en statlig myndighet och således är alla handlingar offentliga, inklusive students tentamina. Dock tillhör ändå en tentamen studenten trots att den ännu inte hämtat ut denna. Universitetet får lov att ge ut kopior på students tentamina till andra studenter, men däremot aldrig originalet.

Det finns också problem då studenter hämtar ut tentamen åt en vän, detta får endast göras med en fullmakt. Problemet kan exempelvis ligga i att studenten som får sin tentamen uthämtad ej är medveten om detta och möjligen hade ett intresse av att ompröva sitt resultat och istället hämta ut en kopia.

Vi vill se att då tentamina hämtas ut ska legitimation uppvisas samt att det alltid ska uppvisas fullmakt av något slag då en student hämtar ut en annan students originaltentamen. Detta bör finnas reglerat i något regeldokument.

Rättssäker bedömning

Under möte med likabehandlingskommittén på Sahlgrenska akademien har det framkommit att det råder oenighet lärare emellan gällande hur välvilligt tentamensvar ska tolkas när språkkunskaperna i presentationen av svaren brister. Det talades om att språkkunskaperna, i synnerhet på vissa utbildningar, är anmärkningsvärt låga och att det medför svårigheter i rättandet.

Även om kunskaperna finns där brister kanske förmågan att redogöra för dessa, vilket gör att rättningen av tentamen färgas av respektive lärares språktolkning. En del lärare använder de nycklar som finns för att bevisa kunskapsnivån, medan andra tolkar strikt och restriktivt varpå språkbristen överskuggar ett kunskapsmässigt gott svar. Sådana skillnader i bedömning är naturligtvis mycket problematiska ur likabehandlingssynpunkt.

Anonymisering av tentamina har varit ett led i denna strävan men suddar inte ut markörer om till exempel klasstillhörighet eller etnicitet och detta behöver uppmärksammas. Vi önskar att det diskuteras hur fakulteten bäst kan möta rådande situation och hjälpa studenter som idag hamnar i kläm.



En annan önskan ur likabehandlingsperspektiv är tydligare information om möjlighet till anpassad examination för studenter med funktionsnedsättning, i synnerhet vad gäller andra examinationsformer än den skriftliga. Idag ligger det på studenten själv att begära detta, något som i praktiken blir ytterligare en belastning för en student som redan är mer belastad och har större utmaningar än andra studenter.

Dessutom är det svårt att som student veta vilka resurser som krävs i form av extra stöd innan den fått god uppfattning om examinationssituationens förutsättningar. Det kan leda till att studenter tvingas att misslyckas med en vanlig examination innan denne vet vilka kompenserande stödinsatser som krävs för att möjliggöra momentet på lika villkor i sitt fall. Detta ansvar bör istället ligga hos universitetet.

Disciplinära åtgärder

Göteborgs universitet har minst antal disciplinära ärenden per helårsstudent¹ enligt Universitetskanslersämbetets senaste rapport över disciplinära ärenden vid Sveriges universitet och högskolor. Detta är anmärkningsvärda resultat för ett av Sveriges största universitet. Att siffran är så låg beror inte på att studenter vid Göteborgs universitet fuskar mindre än vid andra universitet. Var problemet ligger är dock oklart och kan bero på flera saker.

Plagieringar vid inlämningar och hemtentamina är lätta att upptäcka då URKUND används vid förmodligen alla skriftliga inlämningar och bevisningen är ofta där tillräckligt grundlig för att också studenten ska finnas skyldig till vilseledande vid examination. Problematiken vid Göteborgs universitet är dels alla skriftliga tentamina där det är omöjligt att göra ett ärende av ett vilseledande om studenten inte tas på bar gärning i skrivsalen samt att det på Göteborgs universitet, till skillnad från andra universitet och högskolor, funnits en kultur att inte behandla vilseledanden vid examination då ett betyg redan är satt, med hänvisning till Högskoleförordningen 6 kap 24 §. Ett annat stort problem är attityden till hur ärenden om misstanke för vilseledande ska handläggas, där frågan är om det är kulturen och inställningen när ett ärende hanteras på institutionen (mycket arbete för inget resultat) som är problemet eller hur handläggningsordningen vid universitetet ser ut.

Sammanfattning

Det är självklart viktigt att följa de regeldokument som gäller vid Göteborgs universitet, varför vi önskar att fakultetens utbildningsansvariga tillsammans med studentkåren gör en tolkning av hur de lokala studiereglerna ska appliceras vid utbildningarna på Sahlgrenska akademien. Vad gäller de övriga regeldokumenterna ser vi inget behov av brådskande revideringar, men vi ser gärna att fakulteten uppmärksammar Göteborgs universitet på att formuleringarna möjligen börjat bli utdaterade eller bör anpassas till verkligheten.

¹ <http://www.uk-ambetet.se/download/18.32335cb414589905b28a7d/1404463227548/disciplinarenden2013-rapport-2014-3.pdf>



Vi vill se en kraftansträngning vad gäller pedagogiken kring examinationsformer och bedömningen av dessa ur ett likabehandlingsperspektiv. Detta för en rättssäker bedömning samt för att examinationerna verkligen ska uppfylla kursmål och på bästa sätt lyfta fram den enskilda studentens prestation i enlighet med studiereglerna. Pedagogiken i en kurs ska gå att mäta i dess examination. En kurs där få uppnår godkänt betyder nödvändigtvis inte att kursen är svår utan kan bero på hur kursen är uppbyggd pedagogiskt och hur väl examinationen är anpassad till kursens upplägg och kursmål. Det behöver föras en diskussion vid fakulteten angående former för bedömning, vilka moment som ska vara obligatoriska och examinerande, samt bedömningsmetoder som ger en jämlik och rättssäker bedömning.

Fusk och disciplinära ärenden är också en diskussion som snarast måste hållas. Hur ska vi komma åt de studenter som fuskar? Hur ska vi påverka universitetet i frågan om antal platser för skrivning i gemensam skrivsal? Ska vi tillåta att examinationer skrivs i andra lokaler än de universitetsgemensamma? Kan vi komma till djupet med varför så få ärenden rapporteras vidare till Disciplinnämnden? Det sistnämnda är en fråga för hela universitetet, men vi bör lokalt diskutera frågan och skicka synpunkterna uppåt i linjen. Beror problematiken på handläggningsordningen, våra examinationsformer eller det faktum att tentamensvakterna inte lever upp till våra krav?

Avslutande ord

Målet med denna skrivelse är att ligga till grund för ett fortsatt arbete att förbättra kvalitén på utbildningarna vid Sahlgrenska akademien. Innehållet ska kunna ligga till grund för flertalet framtida diskussioner, samt inspirera både representanter för utbildningen och studentpopulationen att arbeta tillsammans på fakulteten, men också driva frågor gemensamt mot Göteborgs universitet.



Referenser

1. Lokala studieregler vid Göteborgs universitet
http://www.medarbetarportalen.gu.se/digitalAssets/1447/1447861_lokala-studieregler-vid-gu.pdf
2. Regler för institution vid anlitanande av universitetsgemensam skrivsal
http://www.medarbetarportalen.gu.se/digitalAssets/1408/1408952_styrdokument-regler-f-r-institution-skrivsal-gu.pdf
3. Regler för tentamensskrivningar
http://www.medarbetarportalen.gu.se/digitalAssets/1408/1408954_styrdokument-regler-f-r-student-vid-tentamensskrivning.pdf
4. Regler för skrivningsvakt
http://www.medarbetarportalen.gu.se/digitalAssets/1408/1408955_styrdokument-regler-f-r-skrivningsvakt.pdf
5. Disciplinärenden 2013 vid universitet och högskolor, Rapport 2014:3, Universitetskanslersämbetet
<http://www.uk-ambetet.se/download/18.32335cb414589905b28a7d/1404463227548/disciplinarenden2013-rapport-2014-3.pdf>